

тать модель противодействия незаконной миграции на территории Российской Федерации, основой которой будет являться ужесточение миграционной политики, в особенности в части пересмотра превентивных мер. Так, можно выделить основные направления совершенствования деятельности органов государственной власти в изучаемой сфере:

- непрерывный комплексный мониторинг исполнения законов о миграции;
- разработка предложений по совершенствованию законодательства на основе изучения проблем правоприменительной практики в сфере миграционных процессов;
- разработка механизма реагирования на ситуации, связанные с массовым потоком иностранных граждан в Российскую Федерацию, к примеру в случаях чрезвычайных ситуаций, вооруженных конфликтов и т.п.;
- непрерывное взаимодействие между органами государственной власти в целях противодействия незаконной миграции¹.

Исходя из вышеизложенного, стоит отметить важность проблемы организации борьбы с незаконной миграцией, которая прямо обусловлена потребностью государства в обеспечении сохранности государственных, социальных и политических институтов, поддержании безопасности на всех ее уровнях, ликвидации любых посягательств на суверенность государства.

Куксгаузен М.В.

Сибирский юридический университет (г. Омск)

Научный руководитель А.Г. Быкова, доктор исторических наук, доцент

Выборы в Государственную Думу Российской Федерации: проблемы реализации конституционных прав граждан

Современное общество довольно-таки сложно представить без возможности граждан сделать свой выбор. Еще в древности племя путем высказывания личного мнения определяло лидеров, вождей, которые, в свою очередь, вели за собой всех остальных, именно они определяли дальнейшее развитие этой общины.

На данный момент законодатель положениями Конституции Российской Федерации закрепил гарантии граждан на право быть причастными к управлению делами государства, высказывая свою гражданскую позицию самостоятельно или же через представителей. Именно благодаря этому выборы считаются одной из основных форм проявления демократии. Сделав выбор, каждый

¹ Капинус О.С. Противодействие незаконной миграции как угрозе национальной безопасности России // Миграционное право. 2016. № 1. С. 29-33.

из нас вносит определенную долю в фундамент гражданского общества, закладывая основания для развития множества сфер, начиная с экономики и заканчивая принятием нормативно-правовых актов, которые регулируют нашу жизнь, определяют дальнейший вектор развития страны, региона, города и эффективность государственного и муниципального управления. Исходя из этого, государство остро реагирует на все подтвержденные факты злоупотребления активным и пассивным избирательным правом своих граждан, так как это порождает недоверие к ней самой, обществу в целом. На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что тематика исследования весьма актуальна.

Итак, как отмечалось ранее, на основании ст. 3 Конституции Российской Федерации носителем суверенитета и единственным источником власти провозглашен народ, который осуществляет свою власть через органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также непосредственно через участие в референдумах и выборах. Кроме того, избирательное право граждан регламентируется и Федеральным законом от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Этим нормативно-правовым актом определяются правовые механизмы реализации избирательных прав в зависимости от стадии избирательного процесса.

При этом избирательное право граждан регламентируется не только вышеуказанными нормативно-правовыми актами, но и «разбросано» по множеству иных законов и подзаконных актов различных уровней, что является значительной проблемой. Социальные опросы граждан свидетельствуют о том, что большинство из опрошенных не знают о своих правах на управление государством и никогда не высказывали свое мнение с помощью выборов¹. Причины для этого много.

Совсем недавно прошли выборы депутатов Государственной Думы Российской Федерации VIII созыва. Выборы прошли согласно смешанной избирательной системе. Стоит отметить особенность этих выборов: впервые за весь период времени, наряду с обычным голосованием, в некоторых регионах страны граждане могли высказать свое мнение, отдать свой голос с помощью дистанционного электронного голосования. Хотя государство уже накопило значительный опыт в проведении выборов, проблемы реализации конституционных прав граждан, к сожалению, остались. Изучим их.

В связи с пандемией COVID-19 выборы проходили в течение трех дней, как это было при проведении референдума в 2020 г. Эта ситуация двоякая; с одной стороны, была зафиксирована повышенная явка избирателей по

¹ Большинство россиян плохо знают законы, показал опрос. URL: <https://ria.ru/20181005/1530045393.html> (дата обращения: 07.04.2022).

сравнению с выборами в Государственную Думу Российской Федерации 2016 г., но при этом был выявлен ряд фальсификаций результатов выборов – вбросы бюллетеней, принуждение к голосованию за определенную партию, «мертвые души» и т.д. Каждый случай был рассмотрен индивидуально: в некоторых было принято решение о привлечении к административной и уголовной ответственности, а были факты, не нашедшие подтверждения.

Кроме того, если сравнивать выборы 2021 г. и 2016 г., то в прошлом году вместо 14 политических партий, имевших право выдвижения кандидатов в Государственную Думу, всего одна партия «Яблоко» имеет реальное оппозиционное отношение к действующей власти. Это вызывает долю сомнения граждан в легитимности изучаемого института.

Вышеперечисленные примеры нарушения избирательных прав – это основание айсберга, которое порождает абсентеизм, отказ избирателей от участия в голосовании и недоверие к выбранной Государственной Думе VIII созыва. Стоит отметить, что эти причины уже неоднократно были озвучены и политологами, и правоведами, и другими учеными, так как они берут свое начало еще с самых первых выборов, но с каждым разом они становятся более продуманными, более масштабными; порой применяются современные технологии взлома.

В рамках нашего исследования отметим, что вмешательство любого человека, независимо от причин совершения такого деяния, в процесс волеизъявления граждан Российской Федерации, нарушение тайны голосования на выборах преследуются уголовным законодательством (ст. 141 УК РФ). Однако если проанализировать судебную практику назначения наказания по вышеуказанной статье, то можно отметить, что составы практически не применяются. И связано это не с тем, что данные преступления имеют достаточно высокий уровень латентности, порождающий безнаказанность причастных лиц. Исходя из этого, считаем необходимым внести изменения в действующее уголовное законодательство, предусмотрев более ужесточенные санкции за нарушения избирательных прав граждан, тем самым заставив нарушителей прежде всего задуматься о последствиях.

К тому же, мы считаем, что надо поддержать проект о принятии Кодекса о выборах и референдумах Российской Федерации, который, в свою очередь, позволит провести кодификацию современного законодательства, устранить выявленные недостатки и систематизировать все вносимые изменения в одном акте. Работа в этом направлении будет продолжена, необходимо решить еще много задач для того, чтобы в дальнейшем выборы проходили без нарушения конституционных прав граждан¹.

¹ Берлявский Л.Г., Махова А.В. Метод экспертных оценок в избирательном праве (на примере анализа проекта кодекса о выборах и референдумах Российской Федерации) // Юридическая техника. 2022. № 16. С. 394-399.

На основании вышеизложенного сделаем вывод. Ключевыми направлениями развития избирательной системы на современном этапе являются развитие новых форм голосования, расширение механизмов общественного контроля, внедрение современных информационных технологий, повышение уровня гласности, открытости и прозрачности избирательных процедур, внедрение эффективных способов защиты избирательной системы от внешнего вмешательства.

Корнева Т.С.

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации
Научный руководитель И.И. Головкин, кандидат юридических наук, доцент

Проблемы толкования принципов организации и деятельности прокуратуры

В науке о прокурорской деятельности признано, что ст. 129 Конституции Российской Федерации и ст. 4 Закона РФ «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – Закон о прокуратуре) закрепляют принципы организации и деятельности современной российской прокуратуры, среди которых учеными практически единогласно выделяются такие принципы, как принцип законности, единства, централизации, независимости и гласности. Однако, несмотря на то что ст. 4 Закона о прокуратуре озаглавлена «Принципы организации и деятельности Российской Федерации», она не содержит ни терминов названных принципов, ни определения данных терминов.

Что необходимо считать принципом организации и деятельности прокуратуры и о каких принципах идет речь в ст. 4, можно только предполагать. Так, анализируя п. 1 ст. 4 Закона о прокуратуре, в котором указано, что прокуратура Российской Федерации составляет единую и федеральную централизованную систему органов и организаций и действует на основе подчинения нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору Российской Федерации, ученые предполагают, что прокуратуре присущ принцип единства и централизации¹.

Принцип независимости прокуратуры, по мнению ученых, представлен в формулировке п. 2 анализируемой статьи Закона о прокуратуре, согласно которому органы прокуратуры осуществляют свои полномочия независимо от

¹ Черепанов М.М. Принципы организации и деятельности российской прокуратуры : дис. ... канд. юрид. наук, Екатеринбург, 2008. С. 58-60, Ергашев Е.Р. Принципы прокурорского надзорно-охранительного права и его институтов : дис. ... д-ра юрид. наук, Екатеринбург, 2008. С. 131-135.